



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-771/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom VIS VIRIDIS d.o.o. u stečaju, OIB 74773469800, Zagreb, Fra Grge Martića 6, 5. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom VIS VIRIDIS d.o.o. u stečaju, OIB 74773469800, Zagreb, Fra Grge Martića 6.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VIS VIRIDIS d.o.o. u stečaju, stečajna upraviteljica podnijela je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica je u izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase zaprimljenog na sudu 16. prosinca 2019. (objavljenog na e-oglasnoj ploči suda) te prijavila o nedostatnosti stečajne mase od 13. prosinca 2019. (objavljene 17. prosinca 2020. zajedno s izvješćem), predložila donijeti odluku o obustavi i zaključenju stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 293. SZ-a. Iz izvješća i prijave o nedostatnosti stečajne mase proizlazi da obračun dospjelih nepodmirenih troškova stečajnog postupka i onih koji će dospjeti do zaključenja stečajnog postupka iznose ukupno 20.095,00 kn, a da je ukupno unovčena stečajna masa u iznosu od 2.333,79 kn, pa da će ostati nepodmireni troškovi u iznosu od 17.761,21 kn. Iz izvješća i prijave proizlazi da je stečajna upraviteljica specificirala svaki pojedinačni trošak.

Stečajna upraviteljica je na izvještajnom ročištu odnosno skupštini vjerovnika održanoj 5. ožujka 2020. ponovila da je nakon otvaranja stečajnog postupka preuzela dužnikovu informatičku opremu te je angažirala sudskog vještaka radi procjeni njezine vrijednost. Navela je da iz mišljenja sudskog vještaka Slavena Bitange od 19. studenog 2019. koje je dostavljeno u spis proizlazi da oprema stečajnog dužnika nema nikakvu tržišnu vrijednost, iz dva razloga; jer je oprema tijekom 2012. nabavljena kao rabljena, a ne nova, a nakon uporabe je skladištena u vlažnim uvjetima te je u potpunosti izgubila uporabnu vrijednost. Ponovila je da su potraživanja prema bruto bilanci na dan 9. listopada 2019. iznosila ukupno 8.643,79 kn, a odnosila su se na potraživanje po osnovi podignute gotovine (glavna blagajna) u iznosu od 2.333,79 kn te potraživanja za preplaćeni PDV u iznosu od 6.310,00 kn, s time da je do dana sastavljanja izvješća naplaćen iznos od 2.333,79 kn po osnovi povrata podignute gotovine, dok je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava za iznos od 6.310,00 kn s osnove prava na povrat PDV-a dana 27. studenoga 2019. izjavila prijeboj.

Slijedom navedenog, stečajna masa u iznosu od 2.333,79 kn, a radi se o iznosu podignute gotovine nije dostatna za namirenje troškova postupka koji su nastali, kao i predvidivih troškova postupka koji bi nastali daljnjim vođenjem postupka, s time da je stečajna upraviteljica na skupštini 5. ožujka 2020. korigirala iznos troškova s osnove nagrade za rad stečajnog upravitelja nakon otvaranja stečajnog postupka na način da je visinu toga troška obračunala u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) imajući u vidu da je unovčena stečajna masa u iznosu od 2.333,79 kn, te je navela da nagrada za rad stečajnog upravitelja obračunata u skladu s Uredbom i uvećana za iznos doprinosa za zdravstveno od 7,5% iznosi ukupno 401,40 kn.

Naime, troškovi stečajnog postupka koji su dospjeli, kao i oni koji će dospjeti do zaključenja stečajnog postupka sastoje se od troškova po osnovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.225,00 kn u koji iznos je uključen i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%, te troškova po osnovi nagrade stečajnom upravitelju sukladno čl. 7. i 15. Uredbe u iznosu od 401,40 kn u koji iznos je uključen i doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu jer je stečajni upravitelja obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019. te poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019.). U troškove ulaze i stvarni troškovi u ukupnom iznosu od 6.120,00 kn koji se sastoje od troškova za usluge knjigovodstvenog servisa u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn za šest mjeseci odnosno 500,00 kn mjesečno, zatim troška za izradu pečata u iznos od 120,00 kn te troška prijevoza informatičke opreme na relaciji Slavonski Brod – Zagreb u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn.

Dakle, sveukupno troškovi iznose 9.746,40 kn, a ukupno unovčena stečajna masa iznosi 2.333,79 kn, dok informatička oprema nema nikakvu tržišnu vrijednost što je utvrđeno na temelju nalaza i mišljenja vještaka.

Na skupštini vjerovnika održanoj 5. ožujka 2020. jedini nazočni vjerovnik (Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava) koji je ujedno i jedini vjerovnik u postupku, prihvatio je izvješće stečajnog upravitelja i nije imao primjedbi na dostavljeni obračun troškova te se nije protivio prijedlogu stečajnog upravitelja da se nad stečajnim dužnikom obustavi i zaključi stečajni postupak u skladu s odredbama čl. 293. SZ-a.

Nakon očitovanja navedenog vjerovnika i stečajnog upravitelja, a s obzirom na to da se pozvani vjerovnik nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka i da bi se daljnjom provedbom ovog stečajnog postupka samo stvarali novi troškovi, te da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je, na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a, odlučio kao u izreci rješenja.

Prema odredbi čl. 293. st. 4. SZ-a stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem stečajne imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. st. 1. SZ-a.

U Zagrebu 5. ožujka 2020.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti
3. Državni zavod za statistiku, Zagreb, Ilica 3,
4. Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **17894-a12b3**

Kontrolni broj: **036c6-fa711-3c92b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.